

Zápis z pastorační konference plzeňské diecéze

téma: **Komunikace - dialog - vztah - spolupráce mezi kněžími a laiky** v plzeňské diecézi

datum: 8.5.2002

místo konání: budova biskupství v Plzni

přítomni: viz prezenční listina

Program|:

1. zahájení, modlitba z plenární sněm, vyzvání Ducha sv. - b. Radkovský

2. úvod, představení moderátora - b. Radkovský
moderátor - p. Müller /zastupuje p. Hájka - nemocen/
dále moderují: p. Fojtíček, p. Papežová

3. úvodní slovo b. Radkovský

- proč je tato konference - církevní sněm by měl být vyvrcholením, před ním by měly předcházet diecézní synody, v našich podmínkách se předpokládalo, že budou následovat po sněmu /vedení závěrů do praxe/. Přípravy na sněm dlouho trvají, dosavadní zkušenosti ze sněmovních kroužků vyústily v návrh uspořádat pastorační konferenci /diecézní synodu nanečisto/
- výzva k vzájemnému naslouchání, toleranci

4. souhrnný příspěvek laiků - přednesl Karel Ženíšek, Jan Horáček, Josef Fictum - viz. příloha

5. doplňující poznámky ze strany členů sněmovních kroužků - laiků

- p. Koutská - Rokycany - vztah kněží a laiků je dán kodexem církevního práva, jím se musíme řídit, v rámci daných pravidel je možno, aby se vyvíjela spolupráce mezi kněžími a laiky /viz. příloha/
- p. Kalaš - Planá u M. Lázní - jednání sněmu nejprve pro české a moravské diecéze zvlášť /velice rozdílné problémy/, pak společné až společná jednání
- vytvoření koncepce pro samofinancování církve
- chybí pravdivá informovanost o stavu církve
- formace kněží /TF - situace v ní/
- /viz. příloha/

6. přestávka

7. souhrnný příspěvek kněží - přednesl p. Gilbert Matuška - viz. příloha

8. doplňující poznámky kněží

- p. Vodička - kdo vypracoval prac. verzi citovanou v souhrn. příspěvku? - p. Falkenauer
- vikariát Plzeň město je velký vikariát, proto má dva rovnocenné příspěvky /jedna označena jako pracovní verze/
- p. Větrovec - komunikace má osobní charakter, může vzniknout v úzkém kruhu lidí, ne ve velkém grémiu

- problém kněží kontra laici, komunikace by měla být společná, ale je nutno i respektovat pravidla, pohybovat se uvnitř daných mantinelů,
- p. Raban - usnesení plenárního sněmu je zavazující - zákonodárná, pro danou oblast, může přidat i to, co není v kanonickém právu
- p. Hric - viz. příloha
- p. Fořt - nezazněl problém komunikace mezi polskými, českými kněžími a věřícími, problém celibátu

9. přestávka

10. diskuse - moderuje p. Fojtíček

- p. Falkenauer - dotaz - jaký bude způsob vyhodnocení diskuse? Máme před sebou např. názory, které jsou zastávány malým počtem lidí - p. Raban - vyhodnocení diskuse na této konferenci, je na úrovni diecézní, příspěvky budou použity jako podklady pro sněm, všechny příspěvky jsou přístupny na internetu
- p. Falkenauer - myslím si, že v diecézi je 95% věřících bylo pro celibát, 5% věřících pro zrušení, zde zaznívá dobrovolnění celibátu jako podstatná otázka. Jak bude vyhodnocena diskuse - výstup z ní?
- p. Větrovec - myslím že i většina přítomných je pro zachování celibátu
- o. biskup - obecné seznámení s tím, co je sněm /církevní právo/,
- p. Raban - diecézní sněm - poradní orgán, plenární sněm - zákonodárný orgán, otázky, které zatím církev. právo nedovoluje - lze o nich hovořit, nesmět je se stolu
- Hric - zveřejnění adresy internet. stránek plenárního sněmu - Raban - snem@cirkev.cz, www.snem.cirkev.cz
- Vodička - jak zajistit, aby v celkovém sumáři bylo technicky zohledněno kolik lidí zastává určitý názor? - o. biskup - je to věc biskupa, odpoledne je diskuse, volba týmu, který zpracuje závěr
- Zemek - mechanismus může být podobný jako při plenárním sněmu
- Ženíšek - reakce na souhrn kněží, zaujalo mě, že kněží
 - nevidí jako palčivý problém komunikaci mezi kněžími a laiky
 - komunikace stojí na vztahu, vztah je postaven na autoritě ...
 - Plzeň - sever - jistý odstup mezi knězem a laikem je oprávněný - co to znamená
- Mixa - sv. František říká - každý má ctít kněze
- Zemek - jaký je mechanismus diskuse - když někdo vznese dotaz, kdy mu bude odpovězeno
- Gilbert - určitý odstup mezi knězem a laikem vždy bude, kněz je v jiné pozici než laik, kněz má hlavní zodpovědnost za farnost, laici mají pouze spoluzodpovědnost
- Fictum - odstup mezi knězem a laiky - je třeba, aby byli všichni bráni se stejnou důstojností
 - proč nebyl dán předem souhrn kněží laikům, ale až nyní na konferenci
- Větrovec - odstup mezi kněžími a laiky je nutný takový, jaký plyne ze svěcení
- Křivancová - důstojnost před Bohem máme všichni stejnou, kněz má jinou zodpovědnost než laik
- Koutská - vztah mezi knězem a laiky - je dán kanonickým právem
- Gilbert - možná slovo odstup nahradit slovem respekt mezi kněží a laiky
- biskup - odpověď Fictumovi proč nedostal souhrn? - mysleli jsme si, že není nutno zavalit každého stohem příspěvků, je možno je uveřejnit na internetu. Kněží udělali souhrn až včera, proto ho nebylo možno poslat.
- Zemek - z příspěvků jsem měl pocit, že zde máme dvě diecéze
 1. kněží chtějí předat některé kompetence laikům, ale není komu
 2. laici by chtěli dát své aktivity do služeb církve, ale ta o ně nestojí

- je třeba uvědomit si, co je toho problémem - člověk někdy mluví něco jiného, než co dělá /např. stěžuje si, že musí dělat vše sám, ale nechce spolupracovat, nebo nabízí spolupráci, ale chce dělat věci podle sebe/. Každý by si měl najít ze souhrnu to, co je pro něj osobně.

- Papežová - navazování kontaktů není vždy možné, kněz je uzavřenější, špatná zkušenost,

návrh pro praktickou neformální komunikaci - po ukončení obřadu by kněz podal každému ruku, zeptal by se, jak se daří

- Větrovec - farníci, s kterými by chtěl člověk mluvit většinou utečou, než se stačím převléknout

- Gilbert - jsem opatrný ptát se, jak se daří, co dělá manžel, děti, aby se někoho nedotkl

-Hric - funguje to v malých farnostech, ne každý dovede být otevřen, je to vázáno na osobnosti každého /někomu tento způsob sedí, jinému ne/

- Hanzlová - p. Hájek to takto u nás dělal - bylo to milé navázání neformálního kontaktu

- Skálová - reakce na Kalaše - vnitřní vztahy v církvi byly lepší za totality - hnací silou za komunismu bylo sjednocení proti vnějšímu nepříteli, dnešní společnost nedává možnost solidně komunikovat - reklama, dnešní mládež zkušenost z totality nemá, mládež potřebuje opravdově komunikovat, základní předpoklad komunikace - respekt - právo na názor, vzájemná úcta, komunikace není respektování pozic

- líbil je mi v souhrnu kněžích - prosby kněží k laikům - pomoc práce s dětmi a mládeží, jsme vděční za ty co mají dar komunikovat s mládeží,

- jaký je dopad této konference? je moudré dávat příspěvky na internet?

- Müller - během oběda bude porada s biskupem - budeme hledat odpovědi

- Maršík - probíhá časté přemísťování kněží - do určité míry by mohli být vyslyšeni lidé z farností

- vzhledem k migraci kněží bych byl proto, aby byl v každé farnosti např. poradní sbor, ER, protože co kněz - to jiný názor - jeden jde doleva, druhý doprava, farní rada by měla zajišťovat jistou kontinuitu, udržovala by jistý směr - pastorační, ekonomický /jeden kněz něco koupí, druhý to zavrhne/

- dát větší pravomoc EFR, FR,

- změna stanov - FR svolává farář, lidé se nemohou sejít, kdy je zapotřebí

- při změně kněze se předávají klíče, ale mělo by být úkolem, aby nový kněz pokračoval v kontinuitě předchozího i v pastoračních otázkách

- Vodička - informace mohou pomoci ale také ublížit, prosím o uvážené uveřejnění informací

- Bednář - není přehled o financování farností, v účetnictví se lehce setřou řádné a mimořádné výdaje, jsme ve výkazech zamlžení, účetnictví je živelné

- Kutek - reakce na Vodičku - jaká konkrétní informace, která zazněla zde na konferenci by mohla uškodit? Je dobré lidi informovat, dát si práci s vysvětlováním choulostivých otázek, lidé se stejně většinu dozví a říkají si, proč jsme o tom nebyli informováni? /např. TF v Praze/

- Škach - odstup kněží a laiků - laici nikdy nepřijmou kněze na stejné úrovni - buď ho potřebují mít nad sebou nebo pod sebou, kodex říkal, aby kněží vedli světlejší život, služební kněžství je podstatně odlišné od všeobecného kněžství, farář je nazýván v kodexu pastýř, ostatní jsou ovečky, jakékoliv jmenování laika do jakékoliv funkce ho nikdy neučiní pastýřem

- Fictum - FR a EFR mají stanovy takové, že jsou nefunkční aparát, kdybychom je chtěli zfunkčnit nevyhne se demokratizačním prvkům,

- spojme ty dvě církve /reakce na Zemka/ - jednejme příště rovnou dohromady, ne přípravy laici zvlášť, kněží zvlášť

- Falkenauer - kodex kan. práva stojí na věroučných zákonech, nemůžeme si odhlasovat, co chceme, jsme církev, hierarchická struktura církve představuje působení Boha v tomto světě
- Zemek - dochází k míjení dvou rovin - kněz jako osoba vyšší kategorie /to je samozřejmě nepřijatelné/ a kněz jako ten, kdo má specifickou funkci v církvi /to je třeba zachovat/, ale neschovávejme jedno za druhé
- Fencel ml. - na čem je postavena identita kněze?
- Vodička – problém se zveřejňováním informací - různá úroveň příjemce, možnost zneužití informací
 - kněz není víc než laik, kněz je jiný než laik, laik neznamena amatér, je příslušník lidu
- Müller - FR - zkušenost z venkova – lidé pracují, ale v okamžiku, kdy lidi zinstitutualizují, přestanou dělat
 - rozdílnost přístupu velkých měst a venkova
 - co všechno by se mělo ve stanovách FR a EFR změnit? /moje EFR je formální, nemám kompetentní lidi ve farnosti/
- biskup - otázka komunikace není jen osobní věcí, proto jsme chtěli hledat systémové řešení - takové, jaké je možné v rámci kodexu - platí hierarchický princip, zamyslet se nad stanovami EFR, FR jak je změnit, aby odpovídaly kodexu /kněz odejde, farnici zůstávají, dát farníkům odpovědnost i hmotnou, v duchovní rovině se lze také podělit o odpovědnost/
- Maršík - myslel jsem, že se budou řešit problémy kněží a laiků, EF a EFR jsou technické otázky
- Kazda - odstup, úřad - vzdálil bych se od takových názvů, naše kněžství je služebné
 - všichni jsme postaveni pod autoritu Božího slova a JK - je třeba modlitba, osobní vztah ke Kristu
- Majkov - myslím si, že základ komunikace je respektování kdo s kým jedná, z jaké pozice
 - historie FR a EFR u nás
- Slavíček - pokud se něco institucualizuje je někdy jediná možnost, jak lze do chodu farnosti zasáhnout, pokud by FR byla vynutitelná, pak by laici mohli zasahovat
 - co církev nabízí lidem, aby nehledali jinde?
- Větrovec - důvodů proč jsou lidé mimo církev je mnoho, život mimo církev odpovídá mnohem lépe lidskému sobectví než se podřizovat nějakému řádu
 - pouštím se do aktivit, které mohou přinést užitek, jiné pouštím k ledu
- Fojtíček - jaké diskusní body cítíte jako nedořešené – navrhuji:
 - problém FR
 - vztah kněží a laiků
 - prorůstání farnosti ve společenství - komunio, i laici mají jinou funkci, než být pastorování
- biskup - návrh k diskusi - jak bude vypadat v budoucnosti diecéze?
- Křivancová - problém mladých lidí v církvi? proč pro ně nejsme přitažliví?, ve všední den je prostředí v kostele jako v domově důchodců, je třeba zamyslet se nad věkovým složením lidí

11. oběd

12. volba účastníků plenárního sněmu

- p. Raban - informace o struktuře plenárního sněmu a právech jednotlivých členů, skupiny na sněmu:
 - biskupové - hlas rozhodující

- nutně pozvaní - všichni gen., bisk. vikáři, děkani TR, rektori seminářů - poradní hlas
- volení vyššími řeholními představenými /5 členů, 5 náhradníků/ - poradní hlas
- kněží a laiků - pro plzeňskou diecézi 3 členi a 3 náhradníci - poradní hlas
- hosté
- věci k projednání na plenárním sněmu - dle podkladů ze sněmovních kroužků
- b. Radkovský - seznámení s volebním řádem - volíme 3 členy a 3 náhradníky, považují za dobré, aby to byli 2 laici a 1 kněz
- biskup jmenoval člena plenárního sněmu - kněze - Hájek, náhradník Müller
- volit členy a náhradníky z řad laiků mohou všichni zde přítomní, na hlasovací lístek napíší 4 jména, zvoleni budou ti, kteří dostanou nejvíce hlasů
- návrhy kandidátů:
P. Ženíšková, K. Ženíšek, J. Kaše, J. Horáček, M. Milfait, J. Rezek, D. Koutská, Frouz, M. Fojtíček, Kučerová, Fencel ml., Slavíček, Hanzlová

skrutátor: Zemek, Hulle

Výsledky voleb:

zvolení členové: Ženíšková
Ženíšek

zvolení náhradníci: Kaše - nepřijímá volbu
Fojtíček
Koutská

12. krátká rekapitulace a otevření další diskuse na navržená témata - biskup Radkovský

Pokračování diskuse bude probíhat v plénu, týkat se bude témat:

1. vztah kněží a laiků /vzájemné doplňování, spolupráce, farní, pastorační rady/
2. změna struktury v diecézi - jak bude vypadat farnost, diecéze v budoucnu?

- biskup - stávající struktura je zastaralá, je třeba udělat restrukturalizaci
 - tvoří se koncept, který bude předložen k projednání
 - návrh: diecéze bude mít
 - tzv. samonosné, samostatné, soběstačné farnosti /pastoračně, ekonomicky/
 - oblasti misijní - misijní stanice, centra - budou fungovat tak, nakolik bude možné jeho chod finančně zajistit odjinud /ost. farnosti.../, případně ho budou řídit dobrovolní pracovníci
 - centra života z víry - centra, která nejsou farnosti, ale je zde duchovní život /kláštery, komunity.../
 - časový horizont 5 - 10 let

13. Diskuse - na navržená témata b. Radkovského - moderuje Fojtíček

- Hanzlová - kolik je v diecézi FR, které pracují? - nikdo neví
- Vrbata - problém vztahu laika a kněze – předpoklad řešení - musí být vzájemná důvěra, pak následují vlastnosti - trpělivost, pokora, kázeň, aby mohla komunikace fungovat
 - reorganizace diecéze - myslím, že už probíhá, jde pouze o právní rámeček, kněz má již nyní více farností, pokud jde o financování - myslím, že bychom ho v Přešticích uživil

- FR nemáme, ale navzájem spolupracujeme
- předpokládám, že se zápisy z farních rad posílají na biskupství, mělo by se z nich poznat, jak rady pracují
- Vodička - bude možné zveřejnit jména těch, kteří připravují koncepci restrukturalizace diecéze?
 - jsou stanovena kritéria podle kterých se bude provádět?
 - jak bude financována budova biskupství?
- Müller - FR - nebyl jsem schopen zjistit, kolik jich je, zápisy z FR by se měly posílat na biskupství, ale nikdo je nevyžaduje, nikdo je tudíž neposílá
- b. Radkovský - FR je poradní orgán farnosti, zápisy se nemusí posílat na biskupství, slouží farnosti
 - koncepci restrukturalizace zatím prování pastorační kurie biskupství,
 - financování biskupství bude probíhat tak, jak ji farnosti užívá bude
- Müller - chtěl jsem vědět, jak FR pracují jinde, jak vytvářet pastorační plán farnosti - kdo to umí
 - zápisy z FR by se měly posílat na biskupství, aby zde byl obrázek o farnostech
- Koutská - jaká je perspektiva vrácení církevní majetku - pomohlo by to k financování – odpověď - b. Radkovský - vrácení majetku není vyřešeno, jestli by to pomohlo - něco se prodalo, něco vydělává, většina majetku je ztrátová
- Müller - jak by laici vymezili osobu kněze, co od něj očekávají?
- Skálová - osobní kontakt, vysvětlování liturgie, komunikace v církvi, sdělování pravdy i když je náročná
- Vrbata - jak probíhají jednání o restituci majetku - b. Radkovský - model restitucí majetku, financování církve není zatím státem schválen
- Vrbata - zkušenosti ze Švýcarska
- Křivancová - kněz - neměl by to být servis svátostí, ale zájem o život laiků, větší otevřenost
- Hanzlová - myslím, že by se tomu mělo věnovat ve sněmovním kroužku, mladí vyžadují duchovní rozhovor
- Fictum - kněz by měl přijít ke svým věřícím a říct, bratři a sestry, posedněte na mé místo, budu Vám sloužit
- Ženíšková – kněží by měli mít schopnost týmové práce, přínosem je pokud byl kněz vychováván ve společenství, je pomocí, pokud jsou vymezeny kompetence
- Koutská - přála bych si, aby kněží i nadále dělali to, co dělají
- Falkenauer - kněz je také služebníkem své obce, na prvním místě je však služebníkem Božím,
- Fojtíček - vidím jazykový problém - kněží se dívají na problémy teologicky, laici jako praktické problémy
- Vodička - pokud kněz nebude dobře sloužit Bohu, nebude se starat ani dobře o baráky
- Kutek - pokud matka nebo otec nebude sloužit Bohu, nebude dobrým rodičem
- Falkenauer - postavení kněze - teologický problém - farnost je určitého konkrétního názoru, když je jejich názor mylný, farář s ním nesmí nikdy souhlasit
- Gilbert - služba Bohu, lidem - myslím si, že nemáme být chudí, ale máme svěřené prostředky používat, mám hezkou faru - mám kam pozvat lidi
- Hric – rozlišovat k čemu je povolán kněz v kněžství, k jaké službě laici
- Škach - škoda, že se diskuse o navrácení majetku pohybovala kolem navrácení toho co bylo ukradeno, ale ne o hospodářském zajištění chodu církve, aktivit, které zajišťuje
- Falkenauer - v Písmu sv. čteme, že sv. Pavel musel vybírat peněžní prostředky, aby pomohl Jeruzalémské obci, prvotní experiment se společným majetkem nevyšel
- Bednář - každý farář má majetkové problémy, jsme bohatí na kulturní majetky /obrazy, sochy/, ale ty nepřinášejí zisk
- Zemek - asi 4 miliardy schází, aby se opravilo, co je třeba /kostely .../

- Fencel st. - jsem již 11. rok na zahradě p. Hrušky. Třetí rok se vybírá vstupné. Občas přijdou lidé a říkají: církev chce peníze. Schází nám propagace, jak který majetek, který bychom chtěli zpět, vznikl. Majetek církve je z darů věřících.
 - kněží a laici - závěr našeho kroužku - kněz by měl být k problému laiků vstřícný, měl by se sebevzdělávat
 - laici by měli být upřímní, nezasahovat do liturgie
- b. Radkovský - majetek církve vznikl z darů věřících
- Müller - na venkově si musíme pronajímat zasedací síň, fary jsou na spadnutí,
 - vadí mi, že se říká, že si kněží léčí svoji frustraci opravami kostelů, kulturní dědictví zachraňujeme pro další generace
- Kutek - důležité by bylo, aby se lidé dověděli, proč chceme majetek, co s ním budeme dělat, že s ním chceme sloužit
- Kazda - měli bychom přemýšlet k čemu jako kněží jsme, jaké je naše poslání
- Hanzlová - někdo řekl, že nezná jinou instituci, která by jednala hůře se svým majetkem než církev
- Fictum - jeden pohled je ze strany církve, druhý ze strany obcí, některé obce si rády opraví majetek - kostel, protože je jejich dominantou
 - majetek církvi dávali lidé, ale nyní je věřících minimum, církev by měla uznat, že se její organismus zmenšil a tím by měl mít také menší nároky
- Kováčik - ze strany institucí není zájem bavit se s kněžími jako s rovnocenným partnerem, o klášter Teplou není zájem, chceme zachovat kulturní dědictví, chceme aby klášter sloužil
- Born - byli jsme svěceni v určitém stavu, který tady byl. Pokud nás věřící nazývají otci, pak se musíme chovat jako otec. Pokud říkáme o božím domu, že je tam Bůh, pak ho musíme opravit. Postoj budovatelů nám byl vnucen. My opravujeme, aby se nastupující generace nemuseli tímto zatěžovat. Pokud se člověk nestará o svůj dům, nestará se ani o rodinu. Obdobně je tomu u kněze. S každou kaplí, kterou opravíte, zvedáte morálku vesnice. Nesmí to být jednoúčelné utíkání od duchovního života, ale nabízí se zde při opravách styk kněze s ostatními lidmi.
- p. Janczak - leží mi na srdci problémy v plzeňské diecézi
 - vztah kněží a laiků - osobní věc týkající se zvláště každého kněze a laika, farníci chtějí aby byl kněz vzdělaný, ale pak není ve farnosti, když je ve škole - zase si stěžují
 - reorganizace diecéze - nikdo se nezavděčí všem, často se řídíme tím, co máme sami v hlavě, nejsme objektivní, často je to osobní názor, který propagujeme, myslím, že v hodně případech jsou lidé spokojení, nejvíce jsou slyšet ti, kteří jsou nespokojení, není jich mnoho, často hájí pouze své názory
 - Skálová - kněz, který je při opravách kapliček v kontaktu s lidmi atd. navazuje přátelství s ostatními
- b. Radkovský - stojíme před otázkami, kdy např. kostel darovat obci, kdy ne? Dnes je tam dobré zastupitelstvo, jaké bude v budoucnu? Nevím, jaké je správné stanovisko.
- Čadek - co žádáme od kněží - aby si obě strany prostudovali požadavky druhé strany a zamysleli se nad tím, co já osobně mohu udělat, čím mohu prospět
 - FR - kdysi jsme ustanovili FR, náš p. farář má 6 farností, některé jsou téměř mrtvé, těžko se hledají lidé, kteří by byli ochotni pracovat ve FR, FR tedy formálně nepracuje, ale spolupracujeme
 - financování - v zahraničí /Belgie, Holandsko/ se při vstupu do kostela platí vstupné
- Fojtíček - ke svatostánku musí být nezplatný přístup
- Žák - za dobu svého kněžství jsem opavil kapličky, které se budou dnes zavírat, měli mě rádi starostové, protože byla hezká fasáda, ale zjišťuji, že se na mě po nějaké době obracejí lidé, kterým jsem pomohl duchovním slovem, modlitbou. Církev se nerodí z

opravených kostelů, ale z modlitby a Božího slova. To nevyklučuje opravy, ale jde o to, co pro nás bude základem.

- Kutek - proběhl týden modliteb za kněžská a řeholní povolání, nemohl by v naší diecézi proběhnout týden modliteb za povolání k manželství a rodičovství?
- Kalaš - můj dojem z dnešního jednání - kněží mají strach z laiků, nesetkal jsem se s knězem, se kterým bych nemohl komunikovat, myslím, že jsme všichni na stejné lodi, která má potrhane plachty. Kněz je veřejná osoba, ten nás zastupuje před občany. Vztah je postaven na upřímnosti. Když kněz káže o něčem, co nemá sám vyřešeno, je to špatné. Nejlépe je vše vyřešit z očí do očí. Kněží, nemějte z nás strach.
- Skálová - lidé se cítí osamoceni - měli bychom jim nabídnout zázemí
 - chceme nabídnout od září pastorační večery - přijet do farností
- Bachan - navrhuji 1x za čtvrt roku vyhlásit kající den na určitý úmysl

14. výsledky, zhodnocení diskuse

- bylo by dobré, aby ti, kteří mají zájem se vyjadřovat k daným tématům, se udrželi v kontaktu
 - problém mládeže, komunikace mládeže v církvi - lidé, kteří cítí podobné problémy, by měli spolupracovat
 - reakce nejen na dnešní den možno napsat na pastorační středisko plzeňské diecéze
 - byl by zájem o další pokračování?
 - Fictum - ano, ale bylo by třeba, aby bylo vidět nějaké výsledky dnešního zasedání
 - Vodička - nejprve vyhodnotit tuto konferenci a pak uvažovat, co dál
 - Falkenauer - šlo by to někdy jindy než na státní svátek, lepší je sobota - biskup - sobota pro kněze v pastorační nevyhovuje
 - biskup - žádám o pomoc lidí, kteří by byli ochotni se na této práci spolupodílet a vyhodnotit závěry konference
- Hanzlová - diskuse byla roztržštěná, otevřely se různé problémy
- Müller - pro příští konferenci by bylo dobré otevřít jedno téma detailně, připravit ho
- Hanzlová – navrhuji téma - jak přiložit ruku k dílu
- Skálová - dobré bylo, že zde mluvili zástupci sněm. kroužků
- Škach - zhodnotit pozitiva diecéze
- biskup - dáváme kněžím dotazníky, aby reflektovali svoji situaci dnes a jak by viděli svoji situaci za 8 let, podobné dotazníky připravíme pro sněmovní kroužky

15. závěr

- b. Radkovský - poděkování za účast, přípravu, zájem